



Storm Communications
Tél. : 020 7240 2444
E-mail : procarton@stormcom.co.uk

Le carton fait ses preuves en matière de cycle de vie

Juillet 2021 – Un nouveau rapport d'analyse du cycle de vie a mis en évidence les atouts environnementaux exceptionnels des emballages en carton par rapport aux alternatives en matière fossile.

Publié en juin 2021, le rapport *Cartonboard Life Cycle; Comparing the carbon footprint of carton packaging against alternative solutions* (Cycle de vie du carton ; Comparaison de l'empreinte carbone des emballages en carton avec les solutions alternatives) détaille la performance environnementale du carton, de sa création à sa mise au rebut, pour les emballages d'aliments surgelés, de plats préparés, de restauration rapide et de petits appareils électriques, par rapport à d'autres matériaux d'emballage couramment utilisés, tels que les sacs à film multilaminé, les plateaux en PP, les plateaux en PET et les blisters en PVC.

L'étude, réalisée par RISE (Research Institutes of Sweden), l'unité Bioéconomie pour Pro Carton, l'Association européenne des fabricants de cartonages et de cartons plats, et examinée par intertek, fournit un aperçu de l'empreinte carbone relative des emballages dans différents secteurs de consommation, avec des explications détaillées sur les facteurs qui motivent ces résultats comparatifs.

La comparaison de la création à la mise au rebut, réalisée par RISE, garantit que *l'ensemble* du cycle de vie des emballages est pris en compte, de la façon dont ils sont produits (ou cultivés dans le cas du bois utilisé dans la fabrication du carton) jusqu'à la transformation et à la mise au rebut. L'étude rend compte à la fois des émissions de gaz à effet de serre (GES) fossiles et des émissions et absorptions de GES biogéniques.

Les émissions de GES fossiles proviennent de sources non renouvelables telles que les combustibles fossiles, tandis que les émissions biogéniques proviennent de la combustion de biocarburants et de la dégradation de bioproduits. Les absorptions biogéniques font référence à l'absorption de CO₂ de l'atmosphère par photosynthèse pendant la croissance de la biomasse.

Tony Hitchin, directeur général de Pro Carton, a fait part de ses commentaires : « Bien que les aspects uniques du cycle de vie des emballages à base de fibres soient pris en compte lors du calcul de l'empreinte carbone totale, nous voulions également voir quels seraient les résultats lorsque seules les émissions de gaz à effet de serre (GES) fossiles étaient prises en compte. Les solutions en carton ont donné un résultat favorable. »



Étude de cas 1 : Emballage pour la restauration rapide



Étude de cas 2 : Emballage de poisson surgelé



Étude de cas 3 : Emballage de plats préparés



Étude de cas 4 : Emballage de petits appareils électriques



Storm Communications
Tél. : 020 7240 2444
E-mail : procarton@stormcom.co.uk

Études de cas – Empreinte carbone pour 1 000 paquets

Type de produit	Émissions de GES fossiles		Empreinte carbone totale*	
	Solution en carton	Solution alternative	Solution en carton	Solution alternative
Emballage pour la restauration rapide - Salade à emporter	20,3	62,4	7,9	62,5
Emballage pour poisson frit surgelé	18,1	30,6	7,3	31
Emballage pour plats préparés surgelés	66,5	79,3	37,2	55,4
Emballage pour appareils électriques - Câble HDMI	45,5	235,5	23,3	223,6

***Émissions et absorptions totales de gaz à effet de serre fossiles et biogéniques**

Tony Hitchin de Pro Carton a commenté les résultats : « Les chiffres de ce tableau montrent clairement que l’emballage principalement en carton obtient toujours de meilleurs résultats par rapport aux alternatives, si l’on regarde l’impact pour 1 000 unités. Le carton offre clairement une alternative protectrice, pratique et conviviale aux emballages conventionnels à base de matières fossiles.

« Nous savons, d’après d’autres recherches, que les consommateurs ont une préférence écrasante pour l’emballage en carton par rapport au plastique. 8 pour 1 préfèrent le carton/cartonage dans notre récente étude auprès de 7 000 consommateurs, et ce rapport soutient davantage les mérites du passage à des emballage en carton. »

La recherche a comparé l’empreinte carbone de la solution d’emballage complète, de la création à la mise au rebut, au lieu de comparer simplement les matériaux par tonne. Tony Hitchin a ajouté : « On sait que l’impact carbone par tonne de matériau est beaucoup plus faible pour le carton que pour les polymères, que l’on considère uniquement les émissions fossiles ou que l’on tienne compte des émissions et des absorptions biogéniques. Nous voulions également comparer les produits par unité, car les emballages en carton peuvent ne pas avoir le même poids qu’une solution fossile. De plus, les impacts de conversion et de fin de vie pour chacune des solutions diffèrent. C’est pourquoi, dans cette étude, nous avons comparé des solutions d’emballage spécifiques pour des produits similaires, de la création à la mise au rebut. »



Storm Communications
Tél. : 020 7240 2444
E-mail : procarton@stormcom.co.uk

Comparaison de la création à la mise au rebut de l'empreinte carbone par tonne de matériau prêt à être converti

Matériau	Empreinte carbone totale (kgCO ₂ e par tonne de matériau prêt à être converti)	Empreinte carbone fossile (kgCO ₂ e par tonne de matériau prêt à être converti)	Source
Carton	262	1 047	Pro Carton
Granulé de PET amorphe	3 093	3 089	Ecoinvent 3.6
PP	2 110	2 122	Ecoinvent 3,6
PVC	2 122	2 108	Ecoinvent 3,6
Granulé de PEBD	2 305	2 286	Ecoinvent 3,6
Granulé de PEHD	2 110	2 092	Ecoinvent 3,6

Le rapport complet peut être consulté à l'adresse suivante : <https://www.procarton.com/publications-news/publications/>

Fin

Notes to editors:

For further information or a full copy of the report please contact the Pro Carton press office on +44 (0) 20 7240 2444 or procarton@stormcom.co.uk

About Pro Carton

Pro Carton is the European Association of Carton and Cartonboard manufacturers. Its main purpose is to promote the use of cartons and cartonboard as an economically and ecologically balanced packaging medium.

<https://www.procarton.com>